

“对等关税”政策对我国食用菌产业的潜在影响及应对策略

吕雅辉¹,王世桐¹,李含悦²,张润清¹

(1.河北农业大学经济管理学院 河北保定 071000; 2.河北金融学院统计与数据科学学院 河北保定 071051)

摘要:2025年特朗普政府实施的“对等关税”政策加剧了全球贸易保护主义,对我国农产品贸易造成显著冲击,其中薄利多销的食用菌产业面临挑战。本文基于2015—2024年中国食用菌产业及海关贸易相关数据,系统分析了该政策对我国食用菌产业链的潜在影响,并提出了应对策略。研究发现,产业结构方面,我国食用菌产量持续稳步增长,但出口依存度低,出口量仅占总产量的2%;出口市场方面,美国作为我国食用菌出口的第三大市场,其出口额贡献率不足6%,呈现“量大利薄”特征;区域风险方面,对美国出口集中于山东、福建等5个省份,出口额合计占全国对美国出口总额的74.86%,地缘性风险较高。“对等关税”政策对我国食用菌产业产生的直接影响表现为出口成本激增、企业经营风险增加,市场非扩反缩恶化盈利环境,时效性约束显著放大政策冲击;间接影响表现为产业链冲击下的传导效应,非关税壁垒的叠加效应和国内市场的转型效应。关税博弈下我国食用菌产业短期应逆境而上,内外双向发力;中长期发展应以变应变,擦亮中国品牌;长期发展还需科技赋能,打造食用菌种业芯片。

关键词:食用菌;“对等关税”;农产品贸易;政策冲击

中图分类号: S646

文献标志码: A

文章编号: 1673-2871(2026)01-242-08

Potential impact of “equivalent tariff” policy on the edible fungi industry and countermeasures

LÜ Yahui¹, WANG Shitong¹, LI Hanyue², ZHANG Runqing¹

(1. College of Economics and Management, Hebei Agricultural University, Baoding 071000, Hebei, China; 2. College of Statistics and Data Science, Hebei Finance University, Baoding 071051, Hebei, China)

Abstract: The 2025 “equivalent tariff” policy implemented by the Trump administration has intensified global protectionism, significantly impacting China’s agricultural trade, particularly posing challenges to the low-profit and high-volume edible fungi industry. Based on relevant data from China’s edible mushroom industry and customs trade from 2015 to 2024, this article systematically analyzes the potential impact of this policy on China’s edible mushroom industry chain and proposes countermeasures. The study finds that, in terms of industrial structure, China’s edible mushroom production has continued to grow steadily, but its export dependency is low, with exports accounting for only 2% of total production. In terms of export markets, the U.S., as the third-largest export market for China’s edible mushrooms, contributes less than 6% of total export value, reflecting a pattern of high-volume but low-profit pattern. Regionally, exports to the U.S. are concentrated in five provinces, including, Shandong, Fujian, which account for 74.86% of the total, indicating a high level of regional risk. The direct impact of the “equivalent tariff” policy on China’s edible mushroom industry is manifested in soaring costs, heightened business risks, a deteriorating profitability environment due to market contraction, and significant amplification of policy shocks due to time constraints. The indirect impacts include supply chain disruptions, the compounding of non-tariff barriers, and a forced shift towards the domestic market. In the short term, the industry must strengthen both domestic and international fronts. In the medium-to-long term, it should focus on adaptive branding. For long-term viability, it must leverage technology to build a robust edible fungi germplasm(seed)industry, the sector’s core competitive component.

Key words: Edible fungi; Equivalent tariff; Trade of agricultural products; Impact of policy

收稿日期: 2025-06-27; 修回日期: 2025-09-26

基金项目: 河北省现代农业产业技术体系食用菌创新团队产业经济岗项目(HBCT2023090301)

作者简介: 吕雅辉,女,讲师,研究方向为农业产业经济。E-mail: junelyh@163.com

通信作者: 张润清,男,教授,研究方向为农业产业经济。E-mail: runqingzhang@126.com

2025年2月,以“美国优先”为核心理念的特朗普2.0版关税政策启动。该政策通过分阶段加征关税、取消中国最惠国待遇、强化贸易审查等组合工具,将贸易保护主义推向新高度。“对等关税”税率在短时间内急剧攀升,自4月2日起从34%迅速提升至4月8日的84%,并于4月9日达到125%的峰值。此后,虽然中美双方通过谈判推动关税政策有所回调——5月12日美国取消了共91%的加征关税,由34%调整为10%,在90 d内暂停实施24%的“对等关税”;8月12日继续保留10%的加征关税。但这一过程已对我国农产品出口贸易造成冲击并引发连锁反应。中美贸易战远不仅如此,面对风险不断加大的国际贸易环境,农产品出口急需作出长期战略调整。尽管政策并未直接提及食用菌产业,但作为典型的薄利多销型产业,食用菌产业在国际市场波动面前难以独善其身,其产业链在关税冲击下的脆弱性已引发关注。

现有研究主要围绕关税政策的形成机制、经济传导路径与产业应对策略等方面展开了较为系统的探讨。一是关税政策的战略逻辑与形成机制。多数学者将关税政策视为国家博弈工具。“对等关税”是美国重塑全球经济规则、削弱现有多边贸易体系的规范效力的重要政策手段^[1]。该政策被视为一种人为设定的贸易保护主义工具,目的在于推动全球供应链“去中国化”,并遏制中国关键技术溢出^[2]。同时,有研究指出,该政策背后的深层动因在于应对美国内经济挑战、缓解财政困境、谋求政治筹码^[3-4]。二是经贸影响传导路径。已有研究基于实证分析和多种模型进行了探讨。从全球价值链角度分析,贸易摩擦对中国农业参与全球价值链的负面影响显著,但同时强化了中国与其他贸易伙伴的农产品贸易联系^[5]。另有研究指出,贸易摩擦导致国内农产品价格下降,引发“谷贱伤农”问题,应予以高度重视^[6]。此外,对国内市场物价影响方面,研究发现美国关税上升使中国国内市场对应产品价格下降,通过行业间投入产出联系减少对上游中间投入品的需求,进一步拉低上游行业产品价格,但总体上对国内物价影响有限^[7]。中美贸易摩擦所带来的国际贸易环境变化增加了企业市场势力和市场份额下降的风险。削弱了企业韧性等渠道对企业市场力量的正面作用^[8]。三是产业应对策略。学者们普遍认为需通过多元化和结构优化增强产业安全性。研究指出,长期调整贸易结构、分散风险、提高应对突发事件的能力,是保障农业产

业安全的重要路径^[9]。美国加征关税虽然显著抑制了我国产品出口规模,但也推动了出口路径的多元化^[10]。尤其对国家出口贸易具有重要潜力^[11]。应对贸易保护主义和逆全球化风险还应共建“一带一路”、加强多边合作以及推动制度型开放,以促进国际经贸规则创新^[12-13]。综上,现有文献较为系统地探讨了关税政策的战略动因、贸易摩擦对宏观经济和农业的总体影响及应对路径。我国是全球第一大食用菌生产国、出口国和消费国,在中美“对等关税”政策背景下,厘清该政策对食用菌产业的潜在影响,识别产业链面临的主要风险,并探索科学的应对策略,具有重要的理论价值和现实意义。

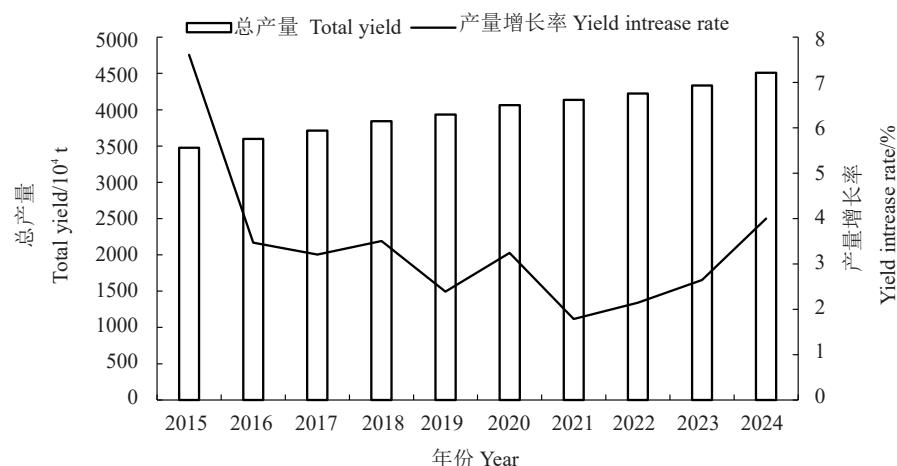
1 我国食用菌生产及出口现状

1.1 我国食用菌生产现状

2015—2024年我国食用菌产量稳步增长,从3 476.15万t增长到4 507.54万t,占世界总产量的80.06%,年平均增长速度2.93%(图1)。2015年,中央首次提出供给侧结构性改革,各产业从追求增量转为追求质的提升,食用菌产业也不例外,2016年增速明显放缓,下降4.14个百分点。此后2017—2019年3 a(年)增速维持在3%左右。2020—2022年疫情期间,全国食用菌产量仍然保持稳定增长趋势,但2021年增速明显下降1.45个百分点,2022年开始有所回升。目前,食用菌市场以香菇、黑木耳和平菇为主,三者产量占全国食用菌总产量的60.71%。年产量达到200万t的省份有8个,分别是河南、福建、黑龙江、河北、山东、四川、江苏、吉林,8省产量合计占全国食用菌总产量的65.15%。

1.2 我国食用菌出口全球现状

2015—2024年,我国食用菌及制品出口总量持续增长(图2),从41.37万t增长到72.29万t,增长了74.74%,年均增长6.40%,但出口量不足国内产量的2%。近10年出口额增长呈周期性“双峰”趋势,2015—2020年,峰值在2018年,出口额达到20.95亿美元;2020—2024年,峰值在2022年,出口额为32.11亿美元。2020—2022年疫情期间,全国食用菌出口量仍然保持增长趋势,但2020年和2021年增速显著下降,2022年出现反弹后,2023—2024年反而出现量增价跌现象。2024年出口额20.07亿美元,较2023年下降32.01%,出口到155个国家和地区。出口额排名前10的国家/地区分别为越南、日本、泰国、韩国、马来西亚、俄罗斯、美国、

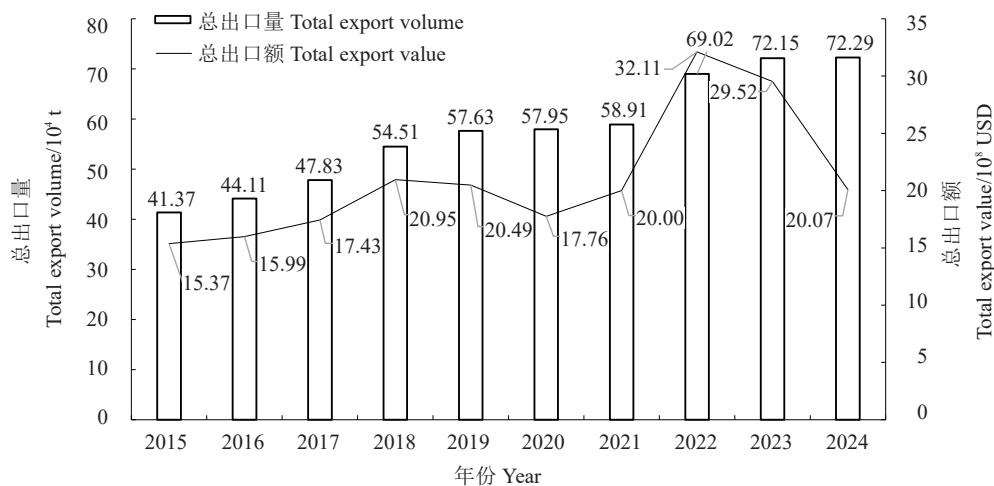


注：数据来源于中国食用菌商务网、中国食用菌产业年鉴、数据资料整理，2024 年为自回归滑动平均模型 (auto-regressive moving average model, ARMA) 预测值。

Note: Data from the China edible fungi business network and the China edible fungi industry yearbook; the data of 2024 is a forecast value based on the auto-regressive moving average model (ARMA).

图 1 2015—2024 年我国食用菌总产量与产量增速

Fig. 1 Total yield and increase rate of edible fungi in China from 2015 to 2024



注：数据来源于中华人民共和国海关总署。下同。

Note: Data from the General Administration of Customs of the People's Republic of China. The same below.

图 2 2015—2024 年我国食用菌出口全球情况

Fig. 2 Global export situation of edible fungi in China from 2015 to 2024

中国香港、意大利、印度尼西亚，合计占我国食用菌及制品出口总额的 71.95%。出口量占比排名前 10 位的国家分别是越南、韩国、美国、泰国、马来西亚、日本、俄罗斯、菲律宾、印度尼西亚、意大利，合计占我国食用菌及制品出口总量的 70.51%。

我国食用菌出口呈现出明显的地理集中趋势。31 个省份均有食用菌及制品出口，2024 年出口额排名前 5 位的省份依次为河南、福建、湖北、浙江、山东，出口额占全国食用菌及制品出口总额均在 5% 以上，5 省合计占比 70.40%；出口量排名前 5 位的省份依次为福建、山东、河南、广西、湖南，出口量

占全国食用菌及制品出口总量均在 6% 以上，5 省合计占比 66.91%（表 1）。

出口产品以蘑菇菌丝、鲜或冷藏产品、盐水制品、冷冻品、干品和罐头为主，涉及 34 类。从出口量来看，罐头占比 31.50%，鲜品占比 30.94%，菌丝占比 23.88%，干品占比 8.10%，盐水制品占比 3.94%，冷冻品占比 1.63%；从出口额来看，干品占比 40.99%、罐头占比 29.93%、鲜或冷藏品占比 18.01%、菌丝占比 4.41%，盐水制品占比 3.46%、冷冻品占比 3.21%。具体来看，34 类食用菌及制品中，蘑菇菌丝、小白蘑菇（洋蘑菇）罐头、其他鲜或冷

表1 2024年我国食用菌及制品出口额及出口量排名前五省份
Table 1 Top five provinces' export volume and export value of edible fungi in China

排名	省份	出口额 Export value/ 10 ⁸ USD	累计百分比 Cumulative percentage/ %	排名	省份	出口量 Export volume/ 10 ⁴ t	累计百分比 Cumulative percentage/ %
Rank	Province	Export value/ 10 ⁸ USD	Cumulative percentage/ %	Rank	Province	Export volume/ 10 ⁴ t	Cumulative percentage/ %
1	河南 Henan	4.80	23.92	1	福建 Fujian	13.09	18.10
2	福建 Fujian	3.82	42.95	2	山东 Shandong	12.16	34.93
3	湖北 Hubei	3.27	59.24	3	河南 Henan	10.82	49.90
4	浙江 Zhejiang	1.16	65.02	4	广西 Guangxi	7.68	60.52
5	山东 Shandong	1.08	70.40	5	湖南 Hunan	4.62	66.91

藏的蘑菇、鲜或冷藏的金针菇等4类产品出口量合计占比69.31%;干香菇、小白蘑菇(洋蘑菇)罐头、干木耳等3类产品出口额合计占比49.46%。

1.3 我国食用菌出口美国现状

2015—2024年,我国食用菌及制品出口美国总量除2022年略有下降外,整体呈持续增长趋势,从1.58万t增长到6.85万t,增长了333.54%,年均增长17.70%(图3)。近10年出口额增长同样呈周期

性“双峰”趋势,2015—2020年,峰值在2018年,出口额达到0.62亿美元;2020—2024年,峰值在2023年,出口额为1.14亿美元。2024年,我国对美国食用菌及其制品出口总额1.11亿美元,仅占我国食用菌及其制品全部出口额的5.53%(图4),排名第7。从出口产品结构来看,出口量上,菌丝占比72.21%,鲜品占比19.75%,干品占比4.25%,罐头制品占比3.76%,冷冻品占比0.02%;出口额上,干品占比



图3 2015—2024年我国食用菌出口美国情况
Fig. 3 China's edible fungi exports to the United States from 2015 to 2024



图4 2015—2024年我国食用菌出口美国占比情况
Fig. 4 Proportion of China's edible fungi exports to the United States from 2015 to 2024

39.87%，菌丝占比 28.72%，鲜品占比 25.17%；罐头制品占比 6.14%，冷冻品占比 0.10%。按照出口产品出口额从高到低依次为蘑菇菌丝、干香菇、其他鲜或冷藏的蘑菇、干木耳、鲜或冷藏的香菇，仅蘑菇菌丝和干香菇出口额占我国食用菌及制品出口全球总额比例超过 1%。2024 年中国有 21 个省份对美国有食用菌及制品出口贸易，主要集中在山东、福建、浙江、湖北、河南等省份，对美国出口总额占全国出口美国总额比例依次为 21.79%、16.30%、15.79%、10.87%、10.10%，5 省合计占比 74.86%

1.4 我国食用菌出口 RCEP 国家现状

2015—2024 年，我国食用菌及其制品出口《区域全面经济伙伴关系协定》(RCEP)成员国总量整

体呈增长趋势。出口量从 2015 年的 20.21 万 t 增长到 2025 年的 41.59 万 t，增长了 105.79%，年均增长 8.35% (图 5)。2017 年后年出口量占我国食用菌及其制品总出口量的比率稳定在 50% 以上，2024 年达到 56.96%，出口额占我国食用菌及其制品总出口额比例虽有所下降，但除 2022 年外，也稳定在 50% 以上，2024 年达到 57.53%。RCEP 成员国是中国食用菌及其制品出口的重要核心区域市场。

1.5 我国食用菌出口“一带一路”共建国家现状

2015—2024 年，中国对“一带一路”共建国家出口食用菌总量从 19.18 万 t 增至 36.20 万 t，达到近 10 年的最高值，累计增幅 88.8% (图 6)。虽然 2020 年在疫情影响下出口额短期下降，但回暖较快，我

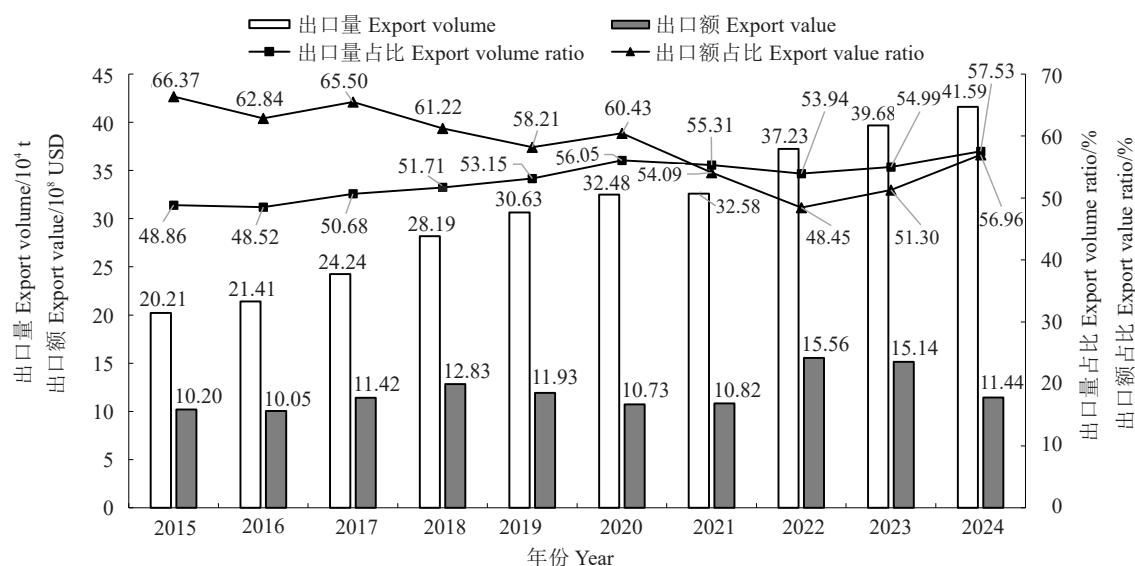


图 5 2015—2024 年我国食用菌出口 RCEP 国家情况

Fig. 5 China's edible fungi exports to RCEP countries from 2015 to 2024

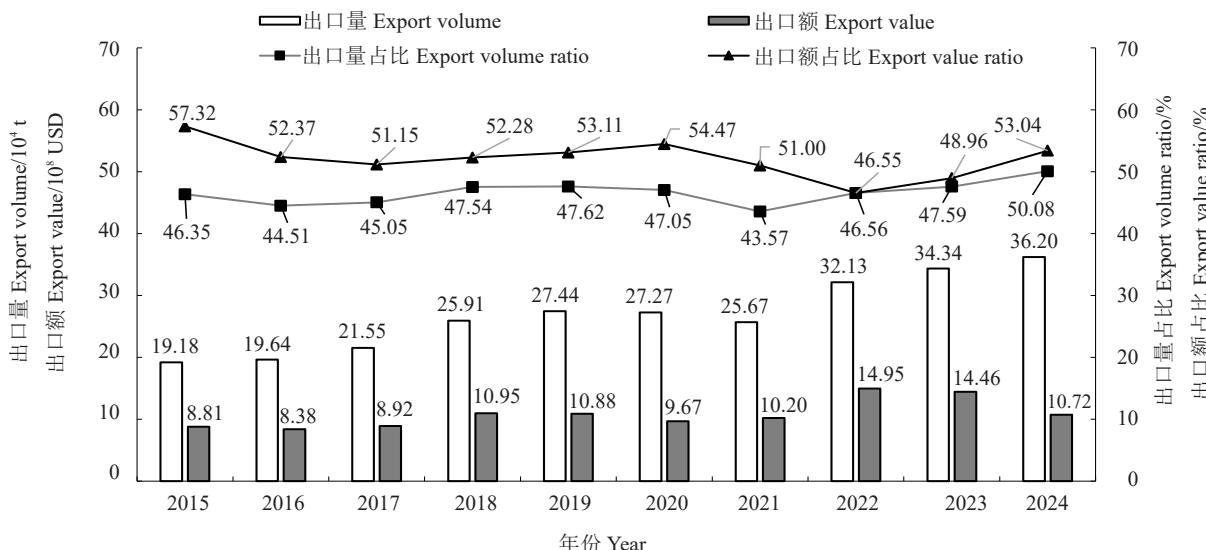


图 6 2015—2024 年我国食用菌出口“一带一路”共建国家情况

Fig. 6 China's edible fungi exports to countries participating in the “the Belt and Road” initiative from 2015 to 2024

国对“一带一路”共建国家食用菌供给保持相对稳定。2018—2024年对“一带一路”共建国家的出口额超过10亿美元(2020年除外),其中,2022年达历史最高值14.95亿美元,但2015—2024年出口额的年均增长率为2.2%。尤其在2022年后,产量持续增长而出口额却呈下降趋势,说明我国食用菌出口供给与“一带一路”市场的需求之间可能面临结构性失衡问题^[14]。从市场份额来看,“一带一路”共建国家市场中中国食用菌出口总量占比在45%~60%间波动,出口额占比大致保持在45%~50%区间内,波动不大。

综上分析,从既往出口贸易市场地位来看,美国出口量排名第3位,仅次于越南、韩国,但出口额占比不足6%,排名第7位,低于越南、日本等亚洲国家。对于我国来说属于“量大但低附加值”市场。核心品类为蘑菇菌丝和干香菇,其中蘑菇菌丝占对美出口额首位,但单价较低;干香菇单价较高,但出口额占比仅略超1%,出口总量有限;其他品类鲜菇、木耳等占比极小,市场渗透不足。因此,美国不属于核心依赖市场。但我国食用菌产业以中小企业为主,有较高的出口依赖度,贸易伙伴多且相对固定。尤其山东、福建等地对美国市场的依赖度较高,需警惕区域性产业链风险。此外,RCEP市场具有替代潜力,还需进一步开发。

2 对等关税对我国食用菌产业的潜在影响

2.1 直接影响

2.1.1 出口成本激增,企业经营风险增加 以2018年关税战为参考,2018年食用菌及制品对美总出口量4.76万t,同比2017年增长30.15%,但总出口额6.17亿美元,同比2017年仅增长19.4%。单价从1.41美元·kg⁻¹降至1.30美元·kg⁻¹,跌幅8.1%。表明关税初期企业可能通过“抢出口”规避预期影响,或通过降价(部分承担关税成本)维持市场份额,导致“量增价跌”,从而进一步压缩其原本就有限的利润空间。

2.1.2 市场非扩反缩恶化盈利环境 成本压力激增,劳动密集型行业因关税指数级上涨陷入“提价失单”与“降价损利”的生存困境。这种成本压力不仅会削弱企业的盈利能力,还将导致企业在激烈的海外市场中处于劣势,甚至面临市场需求萎缩的严重威胁。在这种情况下,部分企业可能会因为难以维持运营而被迫退出美国市场。这

种局面的出现,无疑对我国食用菌企业的“出海”战略构成了不利影响,阻碍了其在国际市场的进一步拓展。

2.1.3 时效性约束显著放大政策冲击 鲜菇类商品在4℃冷链环境下有效销售期较短(表2),且根据农业农村部农产品冷链物流标准化技术委员会发布的《鲜食用菌贮藏保鲜操作规程》,食用菌贮藏过程中易出现的问题主要是采后后熟使食用菌开伞,失去商品价值;失水,萎缩发皱,进而影响食用菌风味。当出口订单因关税政策取消时,企业必须在72 h 黄金窗口期内完成转内销的冷链调度、渠道切换和价格重置,否则将面临大规模变质损耗(生鲜行业平均损耗率15%~25%)。这种刚性时限压力使食用菌产业承受的边际成本远高于工业品。

表2 主要出口食用菌贮藏条件及贮藏期

Table 2 Storage conditions and storage period of main export edible fungi

鲜菇类别 Categories of fresh mushroom	适宜贮藏温度 Suitable storage temperature/℃	预期贮藏时间 Expected storage time/d
香菇 Shiitake mushroom	0~4	7~15
平菇 Oyster mushroom	0~4	5~7
双孢蘑菇 Button mushroom	2~4	7~10
金针菇 Enoki mushroom	0~4	8~15
杏鲍菇 King oyster mushroom	1~4	10~30
秀珍菇 Brown beech mushroom	2~4	7~10

注:数据来源于中华人民共和国农业农村部网站(http://www.scs.moa.gov.cn/ccl/jszn/202302/t20230203_6419774.htm)。

Note: Data from website of the Ministry of Agriculture and Rural Affairs of the People's Republic of China (http://www.scs.moa.gov.cn/ccl/jszn/202302/t20230203_6419774.htm).

2.2 间接影响

除直接影响外,美国“对等关税”政策将对我国食用菌产业发展产生三重间接影响,即产业链冲击下的传导效应、非关税壁垒的叠加效应和国内市场的转型效应。

2.2.1 食用菌全产业链“多米诺效应” 食用菌种植、加工和销售是一个完整的产业链条,关税增加势必会影响整个产业链。因关税提高,我国食用菌产品在美国市场上失去价格优势,国内上游种植户面临价格波动和订单减少的风险。在当前市场环境下,中游的食用菌加工企业的利润空间将被压缩,不仅影响企业的盈利能力,也将进一步促进资源向更具竞争力的企业集中。为应对市场变化和寻求新的增长点,产业链下游的贸易商将调整策略积极开拓新兴市场。特别是RCEP国家等具有

潜力的市场。据测算,2012—2024年我国食用菌出口RCEP国家的出口额的平均占比在50%以上,足以证明RCEP成员国是我国食用菌出口中的重要伙伴国。

2.2.2 非关税壁垒叠加增加隐性成本 “对等关税”政策与原有的非关税壁垒相互叠加将加重我国中小型食用菌企业的生存压力。随着国际贸易逐步深化,我国食用菌行业快速发展与制度滞后的矛盾愈加明显,与发达国家间标准体系的差异在日渐严苛的监管需求下增加着潜在风险。在关税博弈的背景下,美国可能会进一步强化其检疫措施,如对农药残留和重金属含量的标准进行更为严格的把控。同时,美国等少数几个发达国家正积极发展碳标签制度,我国的碳标签体系起步较晚也尚不完备,这种新型的绿色贸易壁垒实际上增加了隐形成本。对于我国食用菌行业的中小企业而言,由于其在资金和技术方面的资源相对有限,这无疑会加重它们的生存压力,进而影响到整个行业的稳定发展。

2.2.3 食用菌企业转型“阵痛”将更加明显 在“对等关税”的打压下,食用菌产品出口受阻的企业纷纷转向内销,可能会加剧国内食用菌市场竞争。若其他国家效仿美国加征关税,全球食用菌贸易环境将更加复杂,进而抑制食用菌行业投资。然而,从积极的角度来看,当前错综复杂的国际环境以及国内市场日益激烈的竞争态势将形成一种强大的压力,迫使我国食用菌产业不得不加快转型升级的步伐。积极寻求创新突破,提升食用菌产业的科技含量和附加值,同时开发食用菌深加工产品,加速市场多元化布局以降低风险,从而在激烈的市场竞争中占据有利地位,实现健康可持续发展。

3 关税博弈下我国食用菌产业应对策略与展望

3.1 短期应对:逆境而上,内外双向发力

从目前看,短期内对等关税将对我国产生持续影响。食用菌产业应实施市场多元化战略并采取积极灵活的贸易方式。

(1) 激发消费:强化国内大循环,稳住国内市场。

通过加强食用菌营养价值宣传、提升消费者认知的方式,持续增强国内市场消费潜力,着力开发适合家庭和餐饮业的便捷产品,扩大消费场景,如即食蘑菇零食和预制菜配料。同时,利用社区团购

和县域电商等渠道,向三四线城市和农村市场拓展,下沉食用菌市场。

(2) 做大存量:把握国际外循环,扩大出口销量。

要着眼中美关系不确定性前景,积极推进“去美国化”的供应链重构,减少对单一市场的依赖,增强供应链的稳定性和抗风险能力。同时,围绕东南亚、南亚市场需求,及时调整产品结构,拓展“一带一路”共建国家市场以及《区域全面经济伙伴关系协定》涵盖的国家和地区,充分利用跨境农产品电商平台,如B2C(企业对消费者)和B2B(企业对企业)等多种模式,降低对传统贸易模式的依赖,进一步提升贸易的灵活性和多样性,确保在全球贸易环境变化中保持竞争优势。

(3) 探索增量:加快提升质量,开发食用菌新产品。

要落实习近平总书记“大食物观”理念,充分发挥食用菌营养丰富、兼具食用药用的多重功效,积极探索食品饮料、保健品、药品、农产品等领域产品,开发蘑菇植物饮料、蘑菇酱、精酿啤酒、发酵菌粮、生物蘑菇软糖系列、蘑菇面条系列等食品饮料类,桑黄片、灵芝片、破壁灵芝孢子粉、桑黄药酒等药品类,以及白参菌、黄伞、灵芝、桑黄等农产品。

3.2 中长期策略:以变应变,擦亮中国品牌

从中长期发展策略的角度,应借此机会适时调整战略方向,促进食用菌产业链升级,提升中国食用菌品牌的国际认可度。一是技术升级方面,积极推动食用菌领域的智能化种植技术的应用,大力推广深加工技术以提升产品的附加值。二是标准对接方面,主动与国际标准接轨,积极申请国际认证并参与国际谈判,确保产品符合国际市场的准入要求,增强消费者信任感,争取更有利的贸易条件和市场准入机会,为企业拓展国际市场提供有力支持。三是充分发挥行业协会的组织协调作用,避免国内食用菌行业陷入低价竞争的怪圈,为企业提供法律咨询和应对策略,维护其合法权益。四是品牌建设方面,致力于打造具有国际影响力的品牌,通过高标准的产品质量、独特的文化内涵和创新的营销策略,提升食用菌品牌知名度和美誉度。

3.3 长期战略:科技赋能,打造菌业芯片

从全球范围来看,食用菌市场的需求依然呈现出稳步上升的态势,这为中国企业提供了宝贵的发展机遇。若关税政策长期存在,则首先保证国内食用菌消费市场的稳步增长,有望在一定程度上抵消

因出口受阻所带来的压力。其次,通过产学研协同拓宽生物技术赛道,强化菌种研发与基因编辑技术应用,开发新型发酵与合成生物学技术,生产高附加值产物,利用大数据和人工智能推广智能化栽培技术,以绿色生态基质替代木屑消耗,形成循环生态生产模式。最后,挖掘食用菌的健康功能,通过功能性食品与特医食品开发、药食用菌与大健康产业融合、健康消费场景创新等渠道,寻找整个食用菌行业的新增长点,以更好地把握国际市场的需求变化,从而在全球竞争中占据有利地位。

参考文献

- [1] 陈万灵,魏浩,周密,等.美国“对等关税”对全球经济格局的影响及中国对策[J].国际商务研究,2025,46(4): 16-32.
- [2] 沈国兵.特朗普政府对等关税政策对中美经贸关系的影响及应对[J].国际商务研究,2025,46(3): 1-12.
- [3] 徐秀军.美国滥施关税的动机、影响及全球应对[J].人民论坛,2025(8): 76-80.
- [4] 赵明昊.特朗普 2.0“关税战”的逻辑、特征及布局[J].当代世界,2025(4): 47-53.
- [5] 张恪渝,刘崇献,周玲玲.中美贸易摩擦对我国农产品贸易增
加值的影响效应[J].上海经济研究,2020(7): 91-104.
- [6] 王原雪,张晓磊,杨继军.中美贸易摩擦对中国农产品价格的
冲击:基于 GTAP 模型的价格传导机制分解[J].世界农业,
2021(1): 57-66.
- [7] 樊海潮,吴彩云,戴冕.关税波动对国内市场价格的影响[J].管
理世界,2025,41(4): 56-75.
- [8] 郭梦华,孙文婷.中美贸易摩擦冲击企业市场力量的作用机
制研究[J].世界经济研究,2024(4): 25-40.
- [9] 孙东升,苏静萱,李宁辉,等.中美贸易摩擦对中美农产品贸
易结构的影响研究[J].农业经济问题,2021(1): 95-106.
- [10] 王宝顺,刘刚,于楚榕.美国加征关税与我国产品出口变动[J].
贵州财经大学学报,2024(2): 22-30.
- [11] 万歆钰,穆月英.中国对 RCEP 伙伴蔬菜出口贸易效率及贸易
潜力研究[J].中国蔬菜,2024(12): 1-10.
- [12] 李小平,张胄,彭书舟.共建“一带一路”能够缓解中美贸易摩
擦的负面冲击吗?[J].财经研究,2024,50(9): 124-138.
- [13] 徐政,程梦瑶,郑霖豪.美加征关税背景下中国民营经济发展
战略选择[J].重庆大学学报(社会科学版),2025,31(4):
124-135.
- [14] 蔡嵘,于晓胜.“一带一路”背景下河南食用菌出口贸易发展研
究[J].中国瓜菜,2021,34(4): 136-140.